

مفت

اندھیرے

37

انکالے

تھے طرف

علامہ عبدالحکیم شرف قادری

جاری ہے کردہ

معیت اشاعت الہدایت (پاکستان)



مفت سلسلہ اشاعت نمبر ۳۷

# اندھکیر

سے

# اُحکام

کی طرف

مصنف

علامہ عبدالحکیم شرف قادری

شائع کردہ: جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد کاغذی بازار میٹھا در کراچی



## حرف آغاز

مرکزی انجمن اشاعت الاسلام کا مفت سلسلہ اشاعت کے  
کے تحت شائع کردہ کتابچہ "اندھیرے سے اجالے کی طرف" آپ  
کے ہاتھوں میں ہے۔ اس کتابچہ میں علامہ عبدالحکیم شرف قادری  
مدظلہ العالی نے بد مذہبیوں کی جانب سے شائع کردہ ایک چار  
ورقی پمفلٹ عقائد جماعت بریلویہ رضویہ کا بڑے احسن طریقہ سے  
تدلیل اور جامع جواب دیا ہے بد مذہبیوں کی جانب سے وقتاً فوقتاً  
ایسے شرانگیز پمفلٹ جو صرف و صرف جھوٹ و دروغ پر مبنی ہوتے  
ہیں ایک باقاعدہ سازش کے تحت شائع کئے جاتے ہیں ان کا مقصد  
عوام کو علمائے حقہ اہلسنت والجماعت کی جانب رجوع کرنے سے روکنا  
اور انکے بارے میں بدظن کرنا ہوتا ہے۔ لہذا اسادہ لوح عوام کی رہنمائی  
کیلئے اور اظہار حق کے واسطے ان کا جواب دیکر شائع کرنا بھی ضروری  
قارئین سے درخواست ہے کہ تعصب سے بالاتر ہو کر اس  
کتابچہ کا مطالعہ کریں۔ انشاء اللہ حق واضح ہو جائے گا۔ آمین!

بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

قاری رضا المصطفیٰ اعظمی



الحمد لله رب العالمین  
۷۸۶

ان دنوں چار صفحے کا ایک پفلٹ "عقائد جماعت بریلویتہ رضویہ" بڑی تعداد میں ملک بھر میں تقسیم کیا جا رہا ہے جس میں غلط بیانی اور دروغ گوئی سے کام لیتے ہوئے علمائے اہل سنت پر کیچڑ اچھالنے کی کوشش کی گئی ہے یہ اشتعال انگیز کارروائی عین اس وقت کی جا رہی ہے جبکہ داخلی اور خارجی سازشوں کے ذریعے ملک پاک کے امن و سکون کو درہم برہم کرنے کی مذموم کوششیں جاری ہیں۔ اس قسم کے لٹریچر سے امن و امان کی صورت حال بحال کرنے میں قطعاً مدد نہیں مل سکتی اور نہ ہی اسے ملکی سلامتی کے لئے نیک فال قرار دیا جاسکتا ہے۔

بعض اربابِ علم و دانش کے نزدیک اس قسم کے بیڑہ پروپیگنڈے کو نظر انداز کر دینا چاہئے جبکہ بعض احباب کی رائے یہ ہے کہ حقیقتِ حال کا اظہار ضروری ہے تاکہ سادہ لوح مسلمان کسی غلط فہمی کا شکار نہ ہوں۔ آئندہ سطور میں مختصر طور پر ان الزامات کے چہرے سے نقاب ہٹایا جاتا ہے۔

① ایک حدیث کا ترجمہ نقل کیا گیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ قیامت سے پہلے تین رجال پیدا ہوں گے جن میں سے "المسیر"، "العنسی" اور "المختار" ہیں۔  
ادھر مولانا احمد رضا خاں صاحب کا ایک نام "المختار" ہے۔ ہم رضا خانیوں سے گزارش کرتے ہیں کہ وہ ہمیں بتادیں کہ ان کے نزدیک اس حدیث میں "المختار" سے مراد کون ہے؟ (پفلٹ)

تعجب ہے کہ جن لوگوں کے نزدیک غیب کا علم کسی نبی کو دیا گیا اور نہ دلی کو



دیکھئے فتویٰ الایمان) انہیں یہ حدیث پیش کرتے ہوئے یہ بھی احساس نہ ہوا کہ یہ حدیث تو چارے عقیدے ہی کے خلاف ہے، اس میں تو آنیوالے غیب کی خبر گئی ہے۔ (ب) کیا اس سے پہلے کسی محدث یا دیوبندی عالم نے یہ بیان کیا ہے کہ المختار سے مراد امام احمد رضا بریلوی ہیں اور اگر نہیں تو آپ کو دین میں یہ نئی بدعت نکالنے کی کس نے اجازت دی ہے ؟

(ج) قیامت سے پہلے دجالوں کے ظہور کے بارے میں امام مسلم کی روایت میں یہ الفاظ ہیں كُلُّهُمْ مِنْ عَمَلٍ نَبِيٍّ "ان میں سے ہر ایک کا گمان یہ ہوگا کہ وہ نبی ہے۔" امام ابو داؤد، امام ترمذی اور امام ابن حبان کی روایت میں ہے کہ ان میں سے ہر ایک کا گمان ہوگا کہ وہ اللہ کا رسول ہے، "المختار" سے مراد امام احمد رضا بریلوی لینے والے بھی جانتے ہیں کہ امام اہل سنت کا برق بار قلم ہمیشہ ان لوگوں کے تعاقب میں رہا جو قصرتِ نبوت میں نقب لگانا چاہتے تھے جیسے مرزا غلام احمد قادیانی اور اُس کے قلعین، یا وہ ختمِ نبوت کا ایسا معنی بیان کرتے تھے جس کے اعتبار سے کسی نئے نبی کے آنے سے ختمِ نبوت میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں :-

"بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو

پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔"

(تذریع النکاح، کتب امدادیہ، دیوبند، ص ۲۲)

لہذا کہنے دیجئے کہ امام احمد رضا بریلوی کو دجال المختار کا مصداق قرار دینا حدیث پاک کی کھلی ہوتی تحریف ہے۔

یہ بھی پیش نظر رہے کہ مولوی اشرف علی قانوی صاحب کا ایک عقیدت مند پہلے خواب میں اور پھر بیداری میں لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ پڑھتا ہے درود



شریف اس طرح پڑھتا ہے اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا وَمَوْلَانَا  
 اَشْرَفَ عَلَيَّ اِس نے اپنے مکتوب میں لکھا کہ زبان میرے قابو میں نہیں ہے بجائے  
 اس کے کہ جواب میں اسے توبہ استغفار کی تلقین کی جاتی، تھانوی صاحب اسے  
 لکھتے ہیں :

”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ  
 تعالیٰ متبع سنت ہے“

(الامداد، ماہ صفر ۱۳۳۶ھ، امداد المطالع تھانوی بھون ص ۳۵)

اللہ اکبر! اس کے باوجود انہیں اصرار ہے کہ حدیث شریف میں جس 'الختار'  
 کا ذکر ہے اُس سے مراد احمد رضا خان ہیں، کیا اس لئے کہ ان کے رشتہاتِ قلم  
 قہر الدیان علی مرتد بجا دیان، السور والعقاب، جزائر اللہ عدوہ وغیرہ رسائل و  
 فتاویٰ نے منیٰ لعین ختم نبوت کے یوانوں میں زلزلہ بپا کر رکھا ہے؟

(۵) علامہ محمد بن عبدالباقی زرقانی مالکی، امام ابوالعلاء کی اس روایت نقل  
 کرنے کے بعد سیکہ کذاب، اسود عیسیٰ وغیرہ کے ظہور کا ذکر کر کے فرماتے ہیں:

ثم كان اول من خرج بعد هذا المختار

بن ابي عبيد الثقفي ----- ثم من بين له الشيطان

فادعى النبوة وخرجه ان جبريل ياتيه۔

اشرح المصابيح اللدنیہ، مطبوعہ مصر ۱۲۹۲ھ، ج ۷، ص ۱۲۶۵

”پھر ان کے بعد پہلا شخص مختار بن ابی عبدی ثقفی تھا، شیطان نے اسے ہمز  
 باغ دکھائے تو اُس نے نبوت کا دعوے کر دیا اور کہا کہ میرے پاس  
 جبریل امین آتے ہیں۔“

حضرت اسماء بنت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حجاج بن یوسف



کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا: میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ قبیلہ  
ثقیف میں ایک کذاب ہوگا اور ایک خونخوار کذاب تو ہم دیکھ چکے۔ جہاں تک خونخوار کا  
تعلق ہے تو میری رائے میں وہ تم ہی ہو۔ (اسلم شریف عربی، مکتبہ شیعہ دہلی، ج ۲، ص ۳۱۲)  
امام نووی اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:۔

”حضرت اسماعیل کا یہ فرمان کہ کذاب تو ہم دیکھ چکے، اس سے اُن کی مراد  
المختار بن ابی عبیدہ ثقفی ہے، وہ سخت جھوٹا تھا، اس کا بدترین جھوٹ،  
اس کا یہ دعوے تھا کہ جبریل امین علیہ السلام اس کے پاس آتے ہیں۔  
علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ اس جگہ کذاب سے مراد المختار بن ابی عبیدہ  
اور مبشر (خونخوار) سے مراد حجاج بن یوسف ہے۔“

(شرح سلم، ج ۲، ص ۳۱۲)

② کہتے ہیں امام احمد رضا خاں صاحب کا رنگ بہت سیاہ تھا اور خاں صاحب  
کے مخالفین ان کو اس رو سیاہی پر عار دلایا کرتے تھے۔ (ماخوذ از بریلوی (پنٹ)  
جن لوگوں کے دل عشق رسالت سے محرومیت کے سبب سیاہ ہو چکے تھے انکی  
نگاہوں کا اندھیل تھا جسے انہوں نے امام احمد رضا بریلوی کے رنگ کی سیاہی سے تعبیر کر لیا۔  
ڈاکٹر عابد احمد علی، سابق مہتمم بیت القرآن، پنجاب پبلک لائبریری، لاہور، اپنا  
مشاہدہ بیان کرتے ہیں:۔

”حضرت والا (امام احمد رضا بریلوی) بلند قامت، خورد اور سرخ و سفید  
رنگ کے مالک تھے، ڈارمھی اس وقت سفید ہو چکی تھی مگر نہایت خوبصورت تھی۔“

(مقالاتِ یومِ رضا، رضا اکیڈمی، لاہور، ج ۳، ص ۱۸)

مشہور ادیب اور نقاد نیاز فتحپوری نے آپ کی زیارت کی تھی، وہ لکھتے ہیں:۔  
”اُن کا نورِ علم ان کے چہرے بشرے سے ہریدہ تھا، فردوسی خاکساری



کے باوجود اُن کے دُستِ زیبا سے حیرت انگیز حد تک رعب ظاہر ہوتا تھا،  
 (پروفیسر محمد سعید احمد، اختتامیہ خیابانِ صفا، طبع لاہور، ص ۱۷)  
 پھلٹ کی بات یہ کہ اس جھوٹ کے لئے بدنام زمانہ کتاب البریلویہ کا حوالہ دیا گیا ہے  
 جس میں افتراء پر از لوں کا طوارِ باندھ دیا گیا ہے اور جوابِ اہل علم کے ہاں کسی وقعت  
 کی حامل نہیں ہے۔ البریلویہ کا جواب اندھیرے سے اجلے تک کے نام سے  
 چھپ چکا ہے۔

(۳) احمد رضا خاں نے وفات سے ۲ گھنٹے، امنٹ پہلے یہ وصیت کی تم سب  
 محبت اور اتفاق سے رہو اور حتیٰ امکان (حتیٰ الامکان) استباح شرعیّت نہ چھوڑو (نہ  
 چھوڑو) اور میرا دین جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا  
 ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ (وصایا شریف ص ۱۷۱) (پفلٹ)

اس وصیت پر کیا اعتراض ہے؟ اس کا کوئی تذکرہ نہیں دراصل یہ نامی  
 کا کرشمہ ہے، دین نام ہے اسلامی عقائد کا، امام احمد رضا بریلوی نے اپنی کتابوں  
 میں جن عقائد کا بیان کیا ہے وہ وہی عقائد ہیں جو چودہ سو سال سے امتِ مسلمہ  
 کے چلے آ رہے ہیں ان اسلامی عقائد پر قائم رہنا بہر حال ضروری ہے، جبر و اکراہ  
 کی صورت میں بھی تصدیقِ قلبی کا برقرار رہنا ضروری ہے شرعیّت عملی احکام کو کہتے  
 ہیں جن پر بقدرِ طاقت عمل کیا جائے گا لا یكلفنا الله نفسا الا وسعها (البقرہ، الآئۃ ۲۸)  
 (۴) اُمینہ تحریرات (نقل کفر نباشد)

خدا ناچتا تھرتا ہے۔ (پفلٹ)

معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں کی بصیرت کی طرح بصارت بھی زائل ہو چکی ہے  
 ورنہ اتنا بڑا جھوٹ نہ بولتے۔ امام احمد رضا بریلوی نے جو عقیدہ نقل کیا ہے وہ ان کے  
 ذمہ لگا دیا گیا ہے، انہوں نے فرمایا: ”وہابی ایسے کو خدا کہتا ہے“



اس کے بعد متعدد اوصاف گنوائے جو اللہ تعالیٰ کے لئے دیوبندی اور دہابی مکتب فکر کے مطابق ممکن ہیں، مئی لفظین نے سیاق و سباق دیکھتے بغیر بھڑ دیا کہ احمد رضا خاں صاحب کے نزدیک معاذ اللہ! خدا ناچتا مقرر کیا ہے۔ حیرت ہے کہ "نقل کفر کفر نباشد" مقرر کیا نقل کرنے کے باوجود امام احمد رضا بریلوی نے جو دہابیوں کا قول نقل کیا تھا وہ ان کے مقرر ہو چکا، پھر امام احمد رضا خاں بریلوی نے تو دہابیہ سے یہ نقل کیا تھا کہ :-  
 وہ (خدا) جس کا بہکنا، بھولنا، ..... حتیٰ کہ مرجانا

سب کچھ ممکن ہے۔"

جاہل ناقل نے اسے صرف ممکن نہیں سمجھ کر دیا بلکہ یہ تبدیلی کر دی کہ اللہ تعالیٰ ان اوصاف کے ساتھ بالفعل موصوف ہے (خدا ناچتا مقرر کیا ہے)۔

دراصل ۲۵ اگست ۱۸۸۹ء کو دیوبندی مکتب فکر کے شیخ الہند مولوی محمود حسن صاحب نے اخبار نظام الملک میں ایک بیان دیا :-

"چوری، شراب خوری، جہل، ظلم سے معارضہ کم فہمی، یہ کلیہ ہے کہ جو مقدور العبد ہے، مقدور اللہ ہے۔"

(سبحان السبوح، نوری کتب خانہ لاہور ص ۳-۱۲۲)

اس کا عام فہم مطلب ہے کہ جو کچھ بندہ کر سکتا ہے اللہ تعالیٰ بھی کر سکتا ہے، اس پر رد کرتے ہوئے امام احمد رضا بریلوی نے متعدد اوصاف اور عیوب گنوائے جو انسان کر سکتا ہے، مذکورہ بیان کے مطابق وہ سب کام اللہ تعالیٰ بھی کر سکتا ہے۔ فتاویٰ رضویہ (مطبوعہ فیصل آباد) ج ۱ ص ۷۹ پر اسی قاعدہ کلیہ کے مطابق فرماتے ہیں کہ ان لوگوں کے نزدیک خدا کے کہتے ہیں :-

"دہابی ایسے کو خدا کہتا ہے جسے مکان، زمان، ہمت، ماہیت ترکیب عقل سے پاک کہنا بدعت حقیقیہ کے قبیل سے اور صریح کفروں کے



ساتھ گننے کے قابل ہے۔۔۔۔۔ ایسے کو جس کا بہکنا، بھولنا،  
سونا، اُونگھنا، غافل رہنا، ظالم ہونا حتیٰ کہ مرجانا سب کچھ ممکن ہے  
۔۔۔۔۔ یہ ہے وہابیہ کا خدا، کیا خدا ایسا ہوتا ہے؟“

(فتاویٰ رضویہ، مطبوعہ فیصل آباد، ج ۱، ص ۷۹۱)  
غور کیجئے کہ اس عبارت کا نہ تو ابتدائی حصہ نقل کیا نہ آخری بلکہ درمیان  
سے عبارت نقل کر دی ہے، پھر ہر ایک وصف پر نمبر بھی لگا ہوا تھا اُسے بھی  
نقل نہیں کیا، کیوں؟ اس لئے کہ پوری عبارت نقل کر دیتے تو خیانت فوراً  
کھل جاتی، اتنی دیدہ دلیری تو کبھی دیکھی نہ تھی۔

چند لا درست دزدے کہ بجف چسراغ دارد  
(۵) حضور اصدیق اللہ علیہ وسلم کے بعد رسالت کا دروازہ کھلا ہے،  
اعلیٰ حضرت نے حدائق بخشش حصہ دوم ص ۷۲ پر فرمایا :  
انجام دے آغاز رسالت باشد۔ ایک گوہر تاج عبد القادر  
(ترجمہ) حضرت شیخ عبد القادر کے بعد پھر سے رسالت کا آغاز ہوگا اور وہ نیاز محل  
بھی حضرت شیخ جیلانی کا تابع ہوگا۔ (مفصلٹ)

مشہور مقولہ ہے کہ من لم يعرف الفقه فقد صنف فیہ  
”جسے فقہ آتی ہی نہیں وہ فقہ کی کتاب کا مصنف بن بیٹھا“ اللہ تعالیٰ کی قدرت  
کہ جن لوگوں میں امام احمد رضا بریلوی کا کلام سمجھنے کی لیاقت ہی نہیں وہ بھی اُن پر  
نکتہ چینی اور طعن و تشنیع ضروری خیال کرتے ہیں۔

در اصل مذکورہ شعر ایک رباعی کا حصہ ہے جو دو شعروں پر مشتمل ہے اس کا  
دوسرا شعر نقل کیا گیا ہے پہلا کیوں چھوڑ دیا؟ اس لئے کہ دوسرے شعر کا من گھڑت  
مطلب بیان کر دیا پہلے شعر کا مطلب پتے ہی نہ پڑا، مکمل رباعی یہ ہے۔



بر وحدت اور رابع عبد القادر      یک شاہد و دو تابع عبد القادر  
 انجام دے آغاز رسالت باشد      ایک گوہر تابع عبد القادر  
 اعدائے بخشش مدینہ پیشنگ کمپنی، کراچی، ج ۲، ص ۴۲  
 اس رباعی میں حضرت محبوب بھائی شیخ سید عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 کے نام نامی عبد القادر کے لطائف کی طرف اشارہ ہے جس کا چوتھا اور ساتواں  
 حرف الف ہے اور آخری حرف راء ہے، اسی حرف کے انجام سے تعبیر کیا ہے۔  
 (ترجمہ رباعی) (۱)، اللہ تعالیٰ کی وحدت پر ایک شاہد عبد القادر کا چوتھا حرف  
 (الف) اور دوسرا شاہد ساتواں حرف (الف) ہے۔

(۲) اس نام مبارک کا آخری حرف (راء) لفظ رسالت کا پہلا حرف ہے، یہ  
 کہو کہ یہ نکات عبد القادر (نام) کے تابع ہیں (اور اس کے مستفاد ہیں)  
 یوں بھی یہ حقیقت ہے کہ مقام ولایت کی جہاں انتہا ہے وہاں سے مقام نبوت و  
 رسالت کی ابتداء ہے پسح ہے کہ ع

چوں ندیدند حقیقت رہ افسانہ زدند  
 نبوت کا کھلا ہوا دروازہ دیکھنا ہو تو تھذیر الیکس کا مطالعہ کیجئے جس کی ایک  
 عبارت اس سے پہلے گزر چکی ہے۔

### عادت بنائیے

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی کے مشہور زمانہ ترجمہ

قرآن کنزالایمان سے

روزانہ کچھ حصہ پڑھنے کی عادت بنائیے



⑥ انبیاء علیہم السلام مزارات میں عورتوں سے صحبت کرتے ہیں۔  
 انبیاء علیہم السلام کی قبورِ مطہرہ میں ازواجِ مطہرات پیش کی جاتی ہیں، وہ ان کے  
 ساتھ شبِ باشی فرماتے ہیں (نورِ بالہ! اس سے بڑی گستاخی اور کیا ہوگی) (مفلح)  
 (ملفوظات حصہ سوم ص ۱۷۷، حامد اینڈ کمپنی، اردو بازار، لاہور)

اس جگہ چند امور قابلِ توجہ ہیں۔

۱۔ علمِ مناظرہ کا قاعدہ ہے کہ نقل کرنے والا کسی بات کا ذمہ دار نہیں ہوتا، اس سے  
 صرف اتنا مطالبہ کیا جاسکتا ہے کہ اس کا حوالہ اور ثبوت کیا ہے۔ امام احمد رضا بریلوی  
 اپنے طور پر یہ بات نہیں کہی بلکہ حضرت علامہ محمد عبدالباقی زرقانی شارحِ مواہبِ لدنیہ  
 سے نقل کی ہے اور علامہ زرقانی نے یہ بات علامہ ابن عقیل حنبلی سے نقل کی ہے، ملاحظہ  
 شرح مواہبِ لدنیہ للزرقانی (مطبوعہ مصر ۱۲۹۲ھ) ج ۶ ص ۱۹۶، اس ثبوت کے بعد  
 امام احمد رضا بریلوی پر کسی قسم کی ذمہ داری نہیں رہتی۔

۲۔ یہ کہنا کہ "انبیاء علیہم السلام مزارات میں عورتوں سے صحبت کرتے ہیں" خود ساختہ  
 عبارت ہے، اسے امام احمد رضا بریلوی کی طرف منسوب کرنا کسی طرح بھی صحیح نہیں ہے،  
 انہوں نے جو کچھ نقل کیا ہے ازواجِ مطہرات کی نسبت ہے، مطلقاً عورتوں کے بارے  
 میں نہیں ہے، نیز انہوں نے ہرگز نقل نہیں کیا کہ "عورتوں سے صحبت کرتے ہیں"  
 ان کا بیان ہے کہ "وہ ان سے شبِ باشی کرتے ہیں" اور شبِ باشی کا معنی رات  
 گزارنے کے علاوہ کچھ نہیں ہے۔

مولوی اشرف علی تھانوی صاحب، عید الماحد در یابادی کے نام ایک مکتوب



میں ایک سے زائد ہیروئوں کے حقوق بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-  
 "صرف دو چیزوں میں عدل واجب ہے۔۔۔۔۔ ایک شب ہاشی  
 اس میں اختیار ہے کہ معاصجت (ایک جگہ لپیٹنا) ہو یا نہ ہو، مباحضت  
 (عمل زوجیت) ہو یا نہ ہو، دوسری چیز الفاق :-"

(حکیم الامت: عبدالماجد دریا بادی، ص ۱۷۴)  
 اس عبارت نے یہ بات صاف کر دی کہ شب ہاشی کا معنی ایک جگہ  
 پر رات گزارنے کے علاوہ کچھ نہیں ہے اور اس کے لئے عمل زوجیت ضروری نہیں۔  
 حدیث شریف میں ہے :-

وَأَيْتُكُمْ مِثْلِي إِنْ أَيْتُ يُطْعِمُنِي وَيَسْقِيَنِي  
 (اسلم شریف عربی، مطبع رشیدیہ، دہلی ج ۱ ص ۳۵۱)  
 "تم میں سے میری مثل کون ہے؟ میں رات گزارتا ہوں میرا رب مجھے کھلاتا پلاتا ہے۔"

۲۔ حیاتِ انبیاء علیہم السلام بعد از وصال کا مسئلہ علماء دیوبند کے نزدیک بھی مسلم  
 ہے، المہند جس پر دیوبندی مکتب فکر کے چوبیس بڑے بڑے علماء کے دستخط ہیں  
 اس میں لکھتے ہیں :-

"ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی سی ہے  
 بلا مکلف ہونے کے اور یہ حیات مخصوص ہے آنحضرت اور تمام  
 انبیاء علیہم السلام اور شہدار کے ساتھ۔۔۔۔۔ برزخی نہیں ہے جو حال  
 ہے تمام مسلمانوں بلکہ سب آدمیوں کو۔"

(المہند، کتب خانہ رحیمیہ، دیوبند، ص ۱۳)

غور کیجئے جب انبیاء کرام علیہم السلام دنیاوی زندگی کے ساتھ زندہ ہیں اور  
 دنیاوی زندگی میں اہمات المؤمنین سے ملاقات فرماتے رہے اور جنت میں بھی



ملاقات فرمائیں گے تو اگر ابن عقیل ضلی نے عالم برزخ میں ملاقات کا ذکر کر دیا تو اس میں گستاخی کا کونسا پہلو ہے جب کہ عالم برزخ میں بھی آپ کی زندگی دنیا کی سی ہے۔  
۱۴ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کے سوانح نگار عزیز الحسن اشرف السوانح میں تھانوی صاحب کے پردادا محمد فرید صاحب کی ڈاکوؤں سے مقابلہ کرتے ہوئے وفات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”شہادت کے بعد ایک عجیب واقعہ ہوا، شب کے وقت اپنے گھر میں زندہ تشریف لائے اور اپنے گھر والوں کو سٹھائی لا کر دی اور فرمایا اگر تم کسی سے ظاہر نہ کرو گی تو اس طرح سے روز آیا کریں گے لیکن ان کے گھر کے لوگوں کو اندیشہ ہوا کہ گھر والے جب بچوں کو سٹھائی کھاتے دیکھیں گے تو معلوم نہیں کیا شبہ کریں اس لئے ظاہر نہ دیا اور آپ تشریف نہیں لائے، یہ واقعہ خاندان میں مشہور ہے۔“

(اشرف السوانح، کتب خانہ اشرفیہ، دہلی، ج ۱، ص ۱۱۲)

تھانوی صاحب کے پردادا کی یہ کرامت اور یہ تصرف کہ انہوں نے وفات کے بعد عالم برزخ سے عالم دنیا کا فاصلہ طے کر کے نہ صرف اپنی بیوی سے ملاقات کی بلکہ اسے سٹھائی بھی کھلائی، پھر یہ خواب کا معاملہ نہیں بلکہ حقیقی جاگتی آنکھوں کے سامنے کا واقعہ ہے، یہ تو رب سلیم، مگر انبیاء کرام کی عالم برزخ ہی میں ازواج مطہرات سے ملاقات قابل تسلیم نہیں ہے بلکہ اس کے بارے میں کہا جاتا ہے :-

”نعوذ باللہ! اس سے بڑی گستاخی اور کیا ہوگی۔“

تو کیا تھانوی صاحب کے پردادا کی اپنی بیوی سے ملاقات کا تذکرہ تو اور بھی بڑی گستاخی ہو گی کیونکہ ان کے لئے ایک جہان سے دوسرے جہان میں اگر ملاقات ثابت کی جا رہی ہے، پھر اشرف السوانح کے مرتب کو یہ الزام کیوں نہیں دیا جاتا کہ اس نے اتنی بڑی گستاخی کیوں کی؟



⑤ حضور شکاری کے روپ میں آئے تھے۔

احمد یار خاں نے جبار الحقؒ کو اپر لکھا ہے، حضور نے فرمایا: میں تمہاری طرف سے ہوں یعنی بشر ہوں، شکاری جانوروں کی سی آواز نکال کر شکار کرتا ہے، اس سے کفار کو اپنی طرف مائل کرنا ہے۔ (مفصلٹ)

جناب مفتی صاحب یہ بیان فرما رہے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تَدَّ جَاءَ كَعَمَلٍ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ (الآیہ) میں نور کا مصداق میں محبوب رب العالمین ہیں، امام الانبیاء والمرسلین ہیں، اس عظمت و جلالت کے باوجود فرماتے ہیں اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ (الآیہ) اس میں حکمت یہ تھی کہ کفار اور مشرکین کو اپنی طرف مائل کرنا مقصود تھا تا کہ وہ قریب آئیں اور دولت ایمان سے مشرف ہوں۔ حضرت رومی فرماتے ہیں سے

زائ سبب فرمود خود را مشکم تا بگرد آید و کم گردند گم  
اس حقیقت کو بیان کرنے کے لئے ایک مثال بیان کی کہ شکاری جانوروں کی سی آواز نکالتا ہے، اس سے اس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ شکار قریب آجائے، مثال کے بیان سے مقصد کسی بات کو عام فہم انداز میں بیان کرنا مقصود ہوتا ہے یہ مطلب پر گز نہیں ہوتا کہ جس چیز کے لئے مثال دی جا رہی ہے مثال اس کا عین ہے اور ہو ہو اس پر صادق آتی ہے۔ مفتی صاحب کا مقصد صرف اس حقیقت کو مثال سے واضح کرنا ہے کہ کسی کو قریب کرنے کے لئے اس جیسی آواز نکالی جاتی ہے۔ انہوں نے حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے شکاری کا لفظ قطعاً استعمال نہیں کیا۔

شاید بعض لوگوں کو یہ مطلب سمجھ نہ آئے اس لئے ایک مثال کے ذریعے سمجھانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ ایک دفعہ کسی نے مولوی محمد قاسم نانوتوی صاحب سے وعظ کہنے کی درخواست کی اور اصرار کیا اس کے جواب میں انہوں نے کہا:-



”و عظم ہم لوگوں کا کام نہیں اور نہ ہمارا وعظ کچھ مؤثر ہو سکتا ہے  
 وعظ کا کام تقاضا مولانا اسماعیل صاحب شہید کا اور انہی کا وعظ مؤثر  
 بھی تھا۔ دیکھو اگر کسی کو پافانہ پیشاب کی حاجت ہو تو اس کے قلب  
 میں اس وقت تک بے چینی رہتی ہے جب تک وہ ان سے فراغت  
 حاصل نہ کر لے اور اگر وہ کسی سے باتوں میں بھی مشغول ہوتا ہے یا  
 کسی ضروری کام میں لگا ہوتا ہے تو اس وقت بھی اس کے قلب  
 میں پافانہ پیشاب ہی کا تقاضا ہوتا ہے اور طبیعت اس کی اسکی طرف  
 متوجہ ہوتی ہے اور وہ چاہتا ہے کہ جلد سے جلد اس کام سے فراغت  
 پا کر قضائے حاجت کے لئے جاؤں۔

سو واعظ کی اہمیت وعظ اور اس کے وعظ کی تاثیر کے لئے  
 کم از کم اتنا تقاضائے ہدایت تو ضرور ہونا چاہئے جتنا کہ پافانہ پیشاب کا  
 اگر اتنا بھی نہ ہو تو واعظ وعظ کا اہل ہے اور نہ اس کا وعظ مؤثر ہو سکتا  
 ہے۔ ہم لوگوں کے قلوب میں ہدایت کا اتنا تقاضا بھی نہیں جتنا کہ پافانہ  
 پیشاب کا اس لئے نہ ہم وعظ کے اہل ہیں اور نہ ہمارا وعظ مؤثر ہو سکتا ہے۔  
 ہاں یہ تقاضا مولوی اسماعیل صاحب کے دل میں پورے طور پر موجود تھا  
 اور جب تک وہ ہدایت نہ کر لیتے تھے ان کو چین نہ آتا تھا۔“

۱۱ راج ثلاثہ (حکایات اولیاء) دارالاشاعت کراچی، ۲۵۲

اب اگر کوئی ستم ظریف یہ کہہ دے کہ نانوتومی صاحب نے دہلوی صاحب کے وعظ  
 فرمانے کو قضائے حاجت قرار دیا ہے تو کیا کوئی دیوبندی اسے تسلیم کر لے گا؟ مقصد صرف یہ  
 واضح کرنا ہے کہ مثال کو بعینہً مثل لے، جس کی مثال دی گئی ہے، پرچیاں کر دینا صحیح نہیں ہے۔  
 (۸) حضرت عائشہ کی شان میں بدترین گستاخی۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ذکر کرتے ہوئے احمد رضا خاں صاحب



حدائق بخشش حصہ سوم ص ۳ پر رقمطراز ہیں :-

تنگ و چست ان کا لباس اور وہ جون کا امبار  
سکی جاتی ہے تب سے کڑ تک لیکن  
یہ بھٹا پڑتا ہے جون میرے دل کی صورت  
کہ ہوئے جاتے ہیں جامہ سے بروں سینہ و بر

توبہ، نعوذ باللہ یہ گستاخ عاشق کہلاتے ہیں خدا را غور کریں۔ (ایفیلٹ)  
ناظرین کرام! اس پر ایک لطیف سن لیں۔ ایک شخص کے سر پر شاعری کا بھوسوار ہوا  
تو اس نے یہ لاجواب شعر کہا :

چہ خوش گفت سعدی در زبانی

کہ عشق نود اول دے افتاد شکلا !

اسے یہ فکر نہیں تھی کہ دونوں مصرعوں کا وزن بھی صحیح ہوا ہے یا نہیں اور یہ تو اسے خبر  
ہی نہ تھی کہ زبانی مولانا جامی کی تصنیف ہے اور دوسرا مصرعہ حافظ شیرازی کا ہے۔ اس نے  
یہ دونوں چیزیں شیخ سعدی کے کھاتے میں ڈال دیں اور اس پر خوش کہ شاندار شعر بن گیا۔  
بس یہی حال معترضین کا ہے، انہیں یہ علم ہی نہیں کہ حدائق بخشش حصہ سوم امام احمد رضا بریلوی

کی تصنیف یا ترتیب نہیں اور نہ ہی ان کی زندگی میں شائع ہوا، یہ حصہ مولانا محبوب علیاں  
نے ترتیب دیا اور امام احمد رضا بریلوی کے وصال کے دو سال بعد شائع کیا۔ مولانا  
محبوب علی خاں نے ابتدائیہ کے ص ۲۹ رذی الحجۃ الحرام ۱۳۴۲ھ کی تاریخ درج  
کی ہے جب کہ اعلیٰ حضرت کا وصال ۱۳۴۰ھ ماہ صفر میں ہو چکا تھا۔

مولانا محبوب علی خاں صاحب کے قلم سے حصہ کی ترتیب و اشاعت میں واضح طور پر  
چند فرد گزشتہ ہیں۔

(۱) انہوں نے اس حصہ کا نام حدائق بخشش حصہ سوم رکھا، صرف یہی نہیں بلکہ ٹائٹل پر  
۱۳۲۵ھ کا سن بھی درج کر دیا حالانکہ حدائق بخشش صرف پہلے اصل دو حصوں کا تاریخی نام تھا



جو ۱۳۲۵ء میں شائع ہوئے، تیسرا حصہ تو ۱۳۲۲ء بلکہ اس کے بھی بعد شائع ہوا۔  
 (۲۱) انہوں نے سودو نامہ کشمیر پریس نامہ کے سپرد کر دیا، پریس والوں نے خود ہی کتاب  
 کروائی اور خود ہی چھاپ دیا، مولانا نے اس کے پروف بھی نہیں پڑھے، کاتب نے ان سے  
 یا نادانستہ چند اشعار جو بالکل الگ تھے، ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہا کی شان میں کہے گئے اشعار کے ساتھ ملا کر لکھ دئے۔

ان غلطیوں کا خمیازہ انہیں یوں بھگتنا پڑا کہ خطیب مشرق مولانا شاق احمد  
 غلطی نے سببی کے ایک ہفت روزہ میں ایک مراسلہ شائع کر دیا اور مولانا  
 محبوب علی خاں کو اس غلطی کی طرف متوجہ کیا۔

دوسری طرف دیوبندی مکتب فکر کی طرف سے شد و مد کے ساتھ یہ ہم چلائی  
 گئی کہ مولانا محبوب علی خاں نے حضرت ام المومنین کی شان میں گستاخی کی ہے اس لئے  
 انہیں سببی کی جامع مسجد سے بھڑک کیا جائے۔

ادھر مولانا محبوب علی خاں کی صاف دلی اور پاک نفسی دیکھئے کہ جو کچھ ہوا اس  
 میں ان کے قصہ و ارادہ کا کوئی دخل نہ تھا، تمام تر غلطی کاتب اور پریس والوں کی  
 تھی اس کے باوجود انہوں نے ربہالکسبی لکھنؤ اور روزنامہ انقلاب میں اپنا  
 توبہ نامہ چھپوایا اور بار بار بانی توبہ بھی کی، اعلان توبہ ملاحظہ ہو۔

"عدالتی بخشش حد سوم ۳۷ و ۳۸ میں ہے توبہ سے اشعار شائع ہو گئے  
 تھے، اس غلطی سے بارہا فقیر اپنی توبہ شائع کر چکا ہے۔ خدا اور رسول جل جلالہ  
 و صلوات اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم کی توبہ قبول فرمائیں، آمین ثم آمین اور سستی  
 سنان بھائی خدا اور رسول کے لئے معاف فرمائیں، جل جلالہ و صلوات اللہ  
 تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم۔"

(فیصلہ شرعیہ قرآنیہ ص ۳۱-۳۲)

اس تفصیل سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ امام احمد رضا



خاں بریلوی پر گستاخی کا الزام کسی طرح بھی درست نہیں بلکہ یہ سراسر بہتان ہے۔ اس حقیقت پر اس سے بڑی شہادت اور کیا ہوگی کہ تیسرا حصہ چھپنے کے بعد مخالفت کمیپ کی طرف سے تمام تراعات کی بوجھاڑ مولانا محبوب علی خاں بریلوی جو تیسرے حصہ کے مرتب تھے۔ کسی ایک دیوبندی عالم نے بھی گستاخی کا الزام اعلیٰ حضرت پر نہ لگایا لہذا کہنے دیجئے کہ آج اعلیٰ حضرت پر گستاخی کا الزام لگانے والا فتنہ پرور اور افتراء پر واز ہے تفصیل کے لئے دیجئے فیصلہ مقدمہ مطبوعہ مرکزی مجلس صفا، لاہور۔

دراصل اعلیٰ حضرت بریلوی نے صراطِ مستقیم، تقویۃ الایمان، تحذیر النکاح، حفظ الایمان اور براہین قاطعہ وغیرہ کتب کی گستاخانہ عبارات کا جو سخت محاکمہ کیا تھا ان عبارات سے توبہ کرنے کی بجائے جوابی کارروائی کے طور پر ان کے خلاف گستاخ ہونے کا بے بنیاد پروپیگنڈا کیا جاتا ہے۔

صراطِ مستقیم میں صاف لکھ دیا کہ :

”اور شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالتکاب ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے پل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے برا ہے۔“

محمد امین دہلوی، صراطِ مستقیم اردو، مطبوعہ کراچی، ۱۳۱۱ھ

حفظ الایمان میں یہاں تک لکھ دیا :-

”پھر آپ کی ذاتِ مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر مسمی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے حاصل ہے۔“

محمد شرف علی نقوی، حفظ الایمان، کتب خانہ اعجازیہ دیوبند، ص ۵



براہین قاطعہ میں ہے :-

”الحاصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال  
دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلافت نصوص قطعیہ کے بلا دلیل  
نقص قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا  
محصہ ہے، شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت  
ہوئی، فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے کہ جس سے  
تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرنا ہے“

(براہین قاطعہ، کتب امدادیہ، دیوبند، ص ۱۵۵)

یہ اور اس قسم کی دیگر عبارات پر امام احمد رضا بریلوی نے گرفت  
کی اور رجوع اور توبہ کا مطالبہ کیا، یہی وہ جرم تھا جس کی بنا پر آئے دن  
ان پر بے بنیاد الزام لگائے جاتے ہیں تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو دعوتِ فخر  
ترتیب مولانا الحاج محمد منشا تائش قصوری جس میں اصل کتابوں کے صفحات یکے کے  
دئے گئے ہیں۔

اب ذرا دل تمام کر شہمِ حیرت سے درج ذیل اقتباس ملاحظہ فرمائیں  
تھانوی صاحب اپنے ایک مکتوب المخطوب المذیبہ میں لکھتے ہیں :-  
”ایک ذکر صالح کو مکتوف ہوا کہ احقر کے گھر حضرت عائشہ

آئے والی ہیں، میرا ذہن معاً اس طرف منتقل ہوا کہ کم سن بیوی  
لے گی، اس مناسبت سے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ  
رضی اللہ عنہا سے جب نکاح کیا تھا تو حضور کا سن شریف پچاس  
سے زیادہ تھا اور حضرت عائشہ بہت کم عمر تھیں وہی قصہ یہاں ہے“

(محمد اشرف علی تھانوی، المخطوب المذیبہ، ص ۱۵۱)

یہ خواب تھانوی صاحب کی دوسری بیوی کی آمد سے پہلے کا ہے جو



ان کی شاگرد بھی تھیں، ان کی آمد کے بعد کا خواب بھی ملاحظہ کیجئے، تقانوی صاحب کے انتہائی عقیدت مند عبد الماحد دریابادی ایک مکتوب میں لکھتے ہیں :-

"پرسوں شب گھر میں ایک عجیب خواب دیکھا، دیکھا کہ مدینہ منورہ کی مسجد قبا میں حاضر ہیں، وہیں جناب (تقانوی صاحب) کی چھوٹی بیوی صاحبہ بھی ہیں۔ یہ انہیں دیکھ کر بہت خوش ہوئیں انہوں نے دریافت فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر دیکھو گی؟ انہوں نے بڑے اشتیاق کے ساتھ کہا ضرور! اتنے میں کسی نے کہا کہ یہ تو عائشہ صدیقہ ہیں، اب یہ بڑے غور سے انکی طرف دیکھ رہی ہیں کہ صورت شکل، وضع و لباس چھوٹی بیوی صاحبہ کا ہے، یہ حضرت صدیقہ کیسے ہو گئیں؟ اتنے میں پھر کسی نے کہا انہیں یہ حضور کی بہو ہیں۔ اب یہ اپنے دل میں اور بھی حیرت کو رہی ہیں کہ حضور کے تو کوئی صاحبزادہ ہی نہ تھے تو ہو کیسی؟ اتنے میں پھر آواز آئی کہ ہر کلہ گو حضور کی اولاد ہے اور مولانا شرف علی چچے بزرگ تو خاص الخاص اولاد حضور ہیں، ان کی بیوی حضور کی بہو کہلائی گی۔"

(عبد الماحد دریابادی: حکیم الامت (ایم اس) بن لاہور، ص ۹-۵۴۸)

تقانوی صاحب اس مکتوب کے جواب میں لکھتے ہیں :-

"کسی کا حضرت عائشہ کہنا اشارہ ہے دراشت فی بعض الاوت

(ایضاً ص ۵۴۹)

(الاوصاف) کی طرف۔"

ان دو خوابوں کے ساتھ ساتھ ایک تیسرا خواب بھی پیش نظر ہے



میں کا ذکر اس سے پہلے کیا جا چکا ہے کہ تھانوی صاحب کا ایک مرید تھانوی صاحب کا کلمہ پڑھتا ہے، تھانوی صاحب پر براہ راست درود بھیجتا ہے اور تھانوی صاحب

اسے لکھتے ہیں :  
 ” اس میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بے  
 تقائے قبیح سنت ہے :“

(الامداد صفر ۱۳۳۶ھ، ص ۳۵)

اب ذرا ایک لمحہ کے لئے رک کر خوابوں کے اس تسلسل پر غور  
 کیجئے کہ پہلی خواب میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی  
 آمد کی خبر سے تھانوی صاحب کا ذہن فوراً دوسری بیوی کی طرف جاتا ہے دوسرے  
 خواب دوسری بیوی کو عائشہ صدیقہ کہا گیا پھر مرید، تھانوی صاحب کا کلمہ پڑھتا  
 ہے، آخر یہ کس منزل کی طرف پیش قدمی ہے؟ اور ایسی خوابوں کا شائع کرنا  
 اور ان پر ہر تصدیق ثبت کرنا کیا حضرت ام المؤمنین کی شان میں گستاخی نہیں ہے؟  
 اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خاں بریلوی یوں سرزنش فرماتے ہیں :۔

واقعہ ڈھالیں ماں کا آما      زن کا ذہن لڑاتے یہ ہیں

جن پر لاکھوں مائیں تصدق      تعبیر ان کی بناتے یہ ہیں

وہ تو مسلمانوں کی ماں ہیں      کب اسلام رکھتے یہ ہیں

(الاستمداد، مکتبہ نبویہ، لاہور، ص ۸۵)

## علم کے خزینے

جاء الحق : عقائد اہلسنت والجماعت پر جامع اور مدلل کتاب  
 مفتی امجدی خاں نعمی

مقالات کاظمی { عقائد، اعمال، معاملات اور فنون پر غزالی دوراں  
 علامہ سید احمد سعید کاظمی { کے فکر انگیز اور جامع کمالات کا مجموعہ۔



(۱۲) اعلیٰ حضرت کو دیکھ کر صحابہ کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔  
 مولانا کے زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ  
 کہتے سنا ہے کہ ان کو دیکھ کر صحابہ کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔

(وصایا بریلوی، تہ تیغ حسنین رضا ص ۲)

علماء اہل سنت معصوم نہیں کہ ان سے غلطی کا صدور ہی نہ ہو سکے اس کے  
 ساتھ ہی ان کا خاصہ ہے کہ جب انہیں آگاہ کیا گیا تو انہوں نے توبہ اور رجوع کرنے  
 میں عار محسوس نہیں کی بلکہ اپنی عاقبت سنوارنے کے لئے اعلانیہ توبہ سے بھی گریز  
 نہیں کیا جب کہ دیوبندی مکتب فکر کے علماء ہمیشہ اسے اپنی آنا کا سلسلہ بنایا اور توبہ  
 سے گریز کیا۔

عدائق بخشش حصہ سوم کے مرتب مولانا محبوب علی خاں کی تذکرہ گزشتہ صفحہ  
 میں کیا جا چکا ہے۔ وصایا شریفیہ کے مرتب مولانا حسنین رضا خاں کا بیان ملاحظہ ہو  
 جو قہر خداوندی، مطبوعہ بمبئی ۱۳۵۵ھ اور ضمیر ایمان افروزہ وصایا میں چھپ چکا  
 ہے، انہوں نے فرمایا کہ

”اس مضمون کا عنوان بیان غلط شائع ہو گیا ہے جس کی وجہ  
 یہ ہے کہ کاتب ایک دہائی تھا اس کی دہائیت ظاہر ہونے پر اس کو  
 نکال دیا گیا اور اہم کاموں میں میری مصروفیت و مشغولیت کے سبب  
 یہ رسالہ بغیر تصحیح کے شائع ہو گیا“



اصل عبارت یقینی ۱۔

”زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا کہ اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اتباع سنت کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی زیارت کا لطف آگیا یعنی اعلیٰ حضرت قبلہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے زہد و تقویٰ کا مکمل نمونہ اور منظر اتم تھے۔“

اس عبارت کو دہائی کاتب نے تعریف کر کے لکھ ڈالا مگر چونکہ میری غفلت دے تو بھی اس میں شامل ہے اس لئے میں مخالفوں کا احسان مانتے ہوئے کہ انہوں نے اس عبارت پر مجھے مطلع کر دیا، (عدوت و سبب خیر اگر خدا خواہد) اپنی غفلت سے توبہ کرتا ہوں اور سنی مسلمانوں کو اعلان کرتا ہوں کہ وصایا شریف کے ۲۵ میں اس عبارت کو کاٹ کر عبارت مذکورہ بالا لکھیں، طبع آئندہ میں انشاء اللہ اس کی تصحیح کر دی جائیگی۔

(وصایا شریف مع ضمیمہ مولانا یحییٰ خاں اعظمی، مکتبہ اشرفیہ مرہیکہ، ۲۵) مخالفین اس کے باوجود بار بار اس عبارت کا حوالہ دے رہے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ نہ تو خود اپنی کوتاہیوں پر توبہ کرنا چاہتے ہیں اور نہ ہی کسی کو توبہ کرتے ہوئے دیکھنا چاہتے ہیں، گویا ان کے نزدیک سورج مغرب سے طلوع ہو چکا ہے اور توبہ کا دروازہ بند ہو چکا ہے، نعوذ باللہ من ذلک۔

(۱۳) اعلیٰ حضرت نے صدیقی اکبر کی شان پائی۔

شاہ احمد نورانی تنگے والد صاحب نے اعلیٰ حضرت کی تعریف کرتے ہوئے

فرمایا، سوانح اعلیٰ حضرت ۱۳۵:



میاں ہے شانِ صدیقی تہا سے صدق و تقویٰ سے

کہوں کیوں کر نہ اتنی جب کہ خیرِ الٰہی تیار تم ہو

(مفلٹ)

اس شعر کا مطلب سوائے اس کے کچھ نہیں کہ امام احمد رضا بریلوی صدق و

تقویٰ میں شانِ صدیقی کے مظہر ہیں، یہ سراسر غلط بیانی ہے کہ اعلیٰ حضرت نے صدیقی اکبر کی شان پائی۔

محمد جعفر تھانیسری، سید احمد بریلوی کے دو غلیفوں مولوی عبدالحی صاحب

اور مولوی اسماعیل حلوی صاحب کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

” یہ دونوں بزرگ حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی

اللہ عنہما کی مانند آپ کے یارِ غار اور جانشین تھے۔“

(حیاتِ سید احمد شہید، بغیس اکیڈمی، کراچی، ۱۹۵۰ء)

دونوں بزرگ تو یحییٰ کریم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی مانند ہوئے، خود

سید صاحب کس کی مانند ہوئے، خود ہی سوچ لیں۔

یہی تھانیسری صاحب، سید صاحب کی شان میں ایک قصیدہ نقل کرتے

ہیں جس میں یہ اشعار بھی ہیں :-

صدق میں ثانیِ اثنین کی مانند قوی

جد اور جہد میں اسلام کے ثانیِ عمر

تہرم میں حضرت عثمان ساچوں بکریا

اور صف جنگ میں بہم طرز علی صفدر

(حوالہ مذکورہ، ص ۱۶۳)

کہہ دیجئے کہ ان اشعار کا مطلب یہ ہے کہ سید صاحب نے خلفاء راشدین کی شان پائی ہے۔



مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کی وفات پر مولوی محمود حسن صاحب کا  
مرثیہ پڑھئے، صاف معلوم ہو جائے گا کہ مبالغہ اور غلو نہ موم کے راتب کس طرح طے  
کئے گئے ہیں، چند اشعار پیش کئے جاتے ہیں۔

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا

اس سبجائی کو دیکھیں ذری ابنِ مہم

(مرثیہ، مطبع بلالی ساڈھورہ، ص ۳۳)

انصاف سے بتائیے کہ کیا یہ کلمہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو چیلنج

نہیں ہے؟

قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں

عبیدِ یسود کا ان کے لقب ہے یوسف ثانی (۱۱)

جس کے کالے کلوٹے غلاموں کا لقب یوسف ثانی ہو اس کے گورے

چٹے غلاموں اور خود اس کا کیا مقام ہو گا؟ کیا یہ حضرت یوسف علیہ السلام کی بارگاہ

میں گستاخی نہیں ہے؟

تمہی ہستی گر نظیر ہستی محبوبِ سبجائی

وفاتِ سرورِ عالم کا نقشہ آپ کی رحلت

شہادت نے تعبد میں قدم بوسی کی گریٹھانی

وہ تمہی صدیق اور فاروق پھر کہے مجھ سے ہے

(۱۲)

قسم ہے آپ کو رب ذوالجلال کی! انصاف و دیانت سے بتائیے کہ گنگوہی صاحب

کو صاف لفظوں میں صدیق اور فاروق نہیں کہا گیا؟ جب انسان دین اور دیانت

کو خیر یاد کر دیتا ہے تو اسے دوسرے کی آنکھ کا تینکا نظر آتا ہے، اپنی آنکھ کا شہتیر نظر

نہیں آتا۔

مدرسہ دیوبند کے مدرسِ اول مولوی محمود حسن صاحب نے مولوی محمد قاسم نانوتوی



اور مولوی رشید احمد گنگوہی کی شان میں ایک اور قصیدہ لکھا ہے اس کے چند اشعار  
ملاحظہ ہوں جنہیں پڑھ کر ایک مسلمان کا دل لرز اٹھتے ہے

سامریان زمانہ سے بک پیادیں کو میں تو کستا ہوں کہ میں ہی عمران و نون  
اقصیدہ مدحیہ : بلالی پریس ساڈھورہ، ص ۱

قاسم خیر و رشید احمد ذیشان نون میں سجائے زمان پرست کنعاں نون (ص ۱)

دیکھیں کس حرأت اور بے باکی سے دونوں کو سوئے عمران مسجائے زمان  
اور پرست کنعاں کہا جا رہا ہے، لغو ذی اللہ تعالیٰ من ذلک۔

اسی پریس نہیں یہاں تک کہ دیا ہے

وہ تناسب کہ تقابلیں خلیل و قلم

رکھتے عیسیٰ سے مہدی دوران دونوں (ص ۱)

یعنی یہ دونوں مہدی دوران میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایسے ہیں اور جو تناسب سیدنا  
ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام اور خاتم الانبیاء حبیب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درمیان تھا  
وہی ان دونوں کے درمیان ہے، دل تمام کر بتائیے کہ ان اشعار کو گستاخی کے کس  
درجہ میں قرار دیں گے؟

۱۴-۱۵ آخر میں بجانب اہل سنت اور سلم لیگ کی زریں بخیہ دہری کے

حوالے سے علامہ اقبال اور قائد اعظم کے بارے میں چند عبارات نقل کر کے اپنا دل  
ٹھنڈا کرنے کی کوشش کی گئی ہے حالانکہ یہ کتابیں چند حضرات کی ذاتی و انفرادی رائے  
پر مبنی ہیں، جمہور سواد اعظم اہل سنت و جماعت کا ان سے کوئی تعلق نہیں ہے چند افراد کی

ذاتی رائے کی ذمہ داری پوری جماعت پر نہیں ڈالی جاسکتی۔

غزالی زمان حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ علیہ ایک مکتوب تحریر کردہ

۲۹ اکتوبر ۱۹۸۴ء میں تحریر فرماتے ہیں :-



”تجانب اہل ہند کسی غیر معروف شخص کی تصنیف ہے جو ہمارے نزدیک قطعاً قابل اعتماد نہیں ہے لہذا اہل سنت کے مسلمات میں کتاب کے شامل کرنا قطعاً غلط اور بے بنیاد ہے اور اس کا کوئی حوالہ ہم پر حجت نہیں ہے“ سالہا سال سے یہ وضاحت اہل سنت کی طرف سے ہو چکی ہے کہ ہم کسی حوالہ کے ذمہ دار نہیں“ (سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ علیہ)

یاد رہے کہ یہ بعض حضرات اگر مسلم لیگ کے اختلاف رکھتے تھے تو انہیں کانگریس سے بھی کوئی سہارہ دی نہ تھی بلکہ کانگریس کے بھی شدید ترین مخالف تھے اس کے برعکس علماء دیوبند کی اکثریت نہ صرف مسلم لیگ کی مخالف تھی بلکہ کانگریس کی کٹر حامی تھی۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ اکابر تحریک پاکستان از جناب سید محمد فاروق قادری اور تحریک پاکستان اور شینسلٹ علماء از چوہدری حبیب احمد اور علامہ اقبال درپاکستان از جناب راجہ ارشد محمود۔

جہاں تک علماء اہل سنت کا تعلق ہے انہوں نے من حیث الجماعت تحریک پاکستان کو کامیابی سے ہمکنار کرنے کے لئے اپنی تمام تر توانائیاں صرف کر دی تھیں اور آل انڈیائی کانفرنس بنارس ۱۹۴۶ء، تحریک پاکستان کے لئے سنگت کی حیثیت رکھتی ہے۔

تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو:

مولانا جلال الدین قادری

پروفیسر محمد سعید احمد

محمد صادق قصوری

خطبات آل انڈیائی کانفرنس

تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم

اکابر تحریک پاکستان دو جلد



علماء دیوبند کی کفری اور گستاخانہ عبارات کے فوٹو عکس اصل کتابوں سے  
 اخذ کر کے بطور حوالہ اگلے صفحات پر پیش کئے جاتے ہیں  
 نوٹ: خط کشیدہ عبارات قابل توجہ ہیں۔

البراهین القاطعہ علی ظلام الانوار الساطعہ مصنفہ مولوی خلیل احمد انبلیٹھوی۔

۵۵

اور آدمی مرتے ہیں ہر جگہ ملک الموت موجود ہے اور مسکوتہ میں ہے کہ ملک الموت وقت موت کے سر ہانے ہوتا ہے مومن کے بھی اور کافر کے  
 بھی یہ حدیث طویل ہے اور قاضی تنہا اللہ نے تذکرۃ الموتی میں نقل کیا ہے ایک حدیث کو طبرانی اور ابن مندہ میں بھی ہے کہ ملک الموت  
 رسول اللہ صلی علیہ وسلم سے بیان کیا کہ ایسا کوئی گھر نہیں نیک یا بد آدمیوں کا جس کی طرف گھر کو توجہ نہ ہو رات اور دن دیکھتا رہتا ہوں اور  
 ہر چھوٹے بڑے کو ایسا پہچانتا ہوں کہ وہ بھی اسے اس قدر پہچانتے ہیں ان احادیث سے معلوم ہوا کہ ملک الموت ہر جگہ حاضر ہے جہاں  
 ملک الموت صلی علیہ وسلم تو ایک فرشتہ مقرب ہے دیکھو شیطان ہر جگہ موجود ہے درختوں کے سسائے میں لکھا ہے کہ شیطان اولاد آدم  
 کے ساتھ دن کو رہتا ہے اور اس کا بیٹا آدمیوں کے ساتھ رات کو رہتا ہے علامہ شاہی نے اس کی شرح میں لکھا ہے کہ شیطان تمام  
 مقامات کے ساتھ رہتا ہے مگر میں کو اللہ نے چاہا بعد اس کے لکھا ہے واذا نزل علی رذیق ضیاء عند ملک الموت علی نظیر ذلک  
 یعنی اللہ تعالیٰ نے شیطان کو اس بات کی قدرت دیدی ہے جس طرح ملک الموت کو سب جگہ موجود ہونے پر قادر کر دیا اسی کلام سے  
 اب عالم اقسام محسوس میں اس کی مثال سنیے کوئی آدمی مشرق سے مغرب تک آبادی دنیا کی گھیر کرے جہاں جاوے گا چاند کو موجود  
 پارے گا اور سورج کو بھی پارے گا پھر اگر وہ کسی ایک پارے سے جگہ موجود ہے اور ایک سوڑے سے سب جگہ موجود رہتا ہے تو اسے  
 چلیے وہ کافر ہو جاوے گا اس نے چاند کو ہر جگہ موجود کہا حال کے تحقیق یہ ہے کہ وہ مشرک ہے دکان خواصہ سلطان ہے پس اسی

حضرت خضر کو ملا اس سے زیادہ پر قادر نہ تھے اور حضرت موسیٰ کو باوجود افضلیت کے نہ ملا تو وہ حضرت خضر مفضل کی برابر اس علم  
 منکشف کو میدان کر سکے ہیں آفتاب و اجتناب کو جو میں ہیئت و سمت نور رہتا یا اور ملک الموت اور شیطان کو جو یہ وسعت علم کی  
 اس کا حال مشابہہ اور خصوص قطعیت معلوم ہوا اس کی کئی افضلیت قیاس کر کے اس سے بھی بیش یا زیادہ اس مفضل کو ثابت  
 کرنا کسی عاقل کی علم کا کام نہیں وہ فروعیہ کے مسائل قیاس نہیں کر سکتا ثابت ہو جاوے کہ اس میں قطعیت نہ ہو جس  
 ثابت ہونے میں کہ خبر و اندیشی یہاں مفید نہیں لہذا اس کا اثبات اس وقت قابل انتفاع ہو کہ کوئی قطعیت سے اس کو ثابت  
 کرے اور خلاف تمام سنت کے ایک قیاس فاسد سے عقیدہ عقل کا اگر قاسم کیا جائے تو کب قابل انتفاع ہو گا دوم سے قرآن و  
 حدیث سے اس کے خلاف ثابت ہو جس اس کا خلاف کس طرح قبول ہو سکتا ہے بلکہ سب قول مؤلف کا مردود ہو گا خود خضر عالم  
 صلی علیہ وسلم فرماتے ہیں انھما لا یصلان فی وہن جھو الخیرات اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ جھو دیوار کے کچے کابھی علم  
 نہیں اور مجلس محاکم کا مسئلہ بھی بھر رائق وغیرہ کتب سے لکھا گیا تیسرے اگر افضلیت ہی سبب اس کی ہے تو تمام مسلمان اگر حقائق  
 ہوں اور خود مؤلف بھی شیطان سے افضل ہیں تو مولف سب عوام میں سبب افضلیت کے شیطان سے زیادہ نہیں تو اس کی برتری  
 علم عیب بزرگ خود ثابت کر دے اور مولف خود اپنے زعم سے بہت زیادہ اکل الایمان ہے تو شیطان سے ضرور افضل ہو گا علم من  
 الشیطان ہو گا سوا اللہ مولف کے ایسے عمل پر محب بھی ہوتا ہے اور رنج بھی ہوتا ہے کہ ایسی نالائق بات منہ سے نکالنا کس قدر  
 دور از علم و عقل ہے الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا خضر عالم کو خلاف خصوص قطعیت  
 باطل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس و ثبات  
 ہونا خضر عالم وسعت علم کی کوئی نفس قطعی ہو جس سے تمام خصوص کو رد کر کے ایک مشرک ثابت کرتا ہے اور خاصہ کی تعریف تہذیب



کہ بیان خاصیت دلیل جواز نہیں۔ فافہم ولا تنزل والشرع علم فقط  
 جواب سوال سوّم۔ مطلق غیب سے مراد اطلاقات شرعیہ میں وہی غیب ہے جس پر کوئی دلیل  
 قائم نہ ہو، وہ اس کے ادراک کے لئے کوئی واسطہ اور سبیل نہ ہو اسی بناء پر لا یعلم من فی السموات  
 والارض من الغیب الا اللہ اور لو کنت اعلم الغیب وغیرہ فرمایا گیا ہے اور جو علم  
 بواسطہ ہو اس پر غیب کا اطلاق محتاج قرینہ ہے تو بلا قرینہ مخلوق پر علم غیب کا اطلاق مہم شرک پہنچ  
 کی وجہ سے ممنوع و ناجائز ہوگا قرآن مجید میں لفظ راعنا کی ممانعت اور حدیث مسلم میں عبیدی  
 دامتی و ربی کہنے سے بھی۔ اسی وجہ سے وارد ہے اس لئے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر عالم  
 الغیب کا اطلاق جائز نہ ہوگا اور اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رازق  
 وغیرہما بتاویل اسناد الی السبب کے بھی اطلاق کرنا ناجائز نہ ہوگا کیونکہ آپ ایجاد اور بقائے عالم کے  
 سبب ہیں بلکہ خدا بمعنی مالک اور معبود بمعنی مطاع کہنا بھی درست ہوگا اور جس طرح آپ پر عالم  
 الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص سے جائز ہوگا اسی طرح دوسری تاویل سے اس صفت کی نفی  
 حق بل و علا شانہ سے بھی جائز ہوگی یعنی عالم غیب بمعنی الشانی بواسطہ اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت نہیں  
 ہیں اگر اپنے ذہن میں معنی ثانی کو حاضر کر کے کوئی کہتا پھرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم غیب  
 ہیں اور حق تعالیٰ شانہ عالم غیب نہیں ہوتا واللہ اعلم، تو کیا اس کلام کو منہ سے نکلنے کی کوئی عقل  
 متدین اجازت دینا گوارا کر سکتا ہے اس بناء پر تو بانوا فقیروں کی تمام تر بہبود و صدائیں بھی خلافت  
 شرع نہ ہوں گی تو شرع کیا ہوا بچوں کا کھیل ہوا کہ جب چاہا بنا لیا جب چاہا مٹا دیا پھر یہ کہ آپ  
 کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا اگر بقول زید صحیح ہو تو وہ یافت طلب یہ امر ہے کہ اس  
 غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا  
 تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر مہم و مجتہد بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی  
 حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو  
 چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے پھر اگر زید اس کا التزام کر لے کہ میں سب کے عالم الغیب  
 کہوں گا تو پھر غیب کو منجملہ کمالات نبویہ کیوں شمار کیا جاتا ہے جس امور میں وہن بلکہ انسان کی بھی  
 خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبویہ کے کب ہو سکتا ہے اور التزام نہ کیا جاوے تو نبی غیر نبی میں جو  
 فرق بیان کرنا ضرور ہے اور اگر تمام علوم غیبیہ مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ  
 ہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے دلائل نقلیہ بشمار میں خود قرآن مجید میں آپ



محل نمی شد بلکه آنهم بخلاف کلمات نماز میکرد و زیر آن تدبیر از جمله کلمات حضرت حق در دل ایشان بود و غلات  
کسی که خود توجه به دیگر امری از امور دنیای دنیا میبرد و بر کمال مقامات شگفتا شود و میگذارد و معتقداً ظلمات  
بعضیها فوق بعضی از سوره تا خیال مجامعت و جبه خود بهرست و صرف تمت بسوی شیخ و امثال آن  
از عظمین و جناب سالت آب باشد بچندین مرتبه در از استغراق در صورت گاه و خود است که خیال آن  
با تعظیم و اجلال بسوی دل انسان میچسبید بخلاف خیال گاه و حرکت آنقدر حسپیگی می بود و تعظیم بکمال  
و محقری بود و این تعظیم و اجلال غیر که نماز ملحوظ و مقصود میشود بشکلیکه با محلا منظور بیان تفاوت است و سالت  
است آنرا نماید که آگاه شد بهیچ مالتی از قصد حضوری حق بنم و پس بگرد و عرض دین مقام علاج این محل  
است بر وسیله فهم بر کس تا کس تا پس اگر سوره قبل قیل قیل ترین سادین پس خود با تجاری تمام میکند  
هر چند هر چیز و افضل الهی است لیکن بعضی چیزها سبب هری چندان دخل ندارد و حصول آن بر بعضی  
الهی است پس از همین قبل است فتح این سوره و سوره نجات شیخ خود عرض نماید اگر مرشد از وی انارین گاه  
است بر تدبیری سفید تر شاید آگاه سازد و دعا خواهد کرد اگر سوره از عرف نفس از طرف شیطان جدا شود  
نکور است پس علایش آن است که اگر مثلاً در عرض ظهر پیش او بعد از فراغ از زمین مسنت در خلوت تنهایی بگوید  
جدا کند و سوره حمد شانزده رکعت بخواند اگر در تمام رکعات خیالات متناوبه بود و اگر در تمام رکعات خیالات  
متناوبه بعضی بجز در خیالات گزینانیده و بعضی آن ملوث با لودگی خیالات گشته پس متعالی هر رکعات  
که در آن سوره شده چهار رکعت مقرر نموده بکتاب آن مجزایند و تدارک نماز عصر بعد مغرب کند و تدارک نماز  
بشدن علی بن ابی طالب و تدارک نماز بعد طلوع آفتاب کند تا غل تا شمع نشود و چون این کار بر نفس شاق است  
البته از آن باز خواهد آمد و خود باز خواهد داشت چون که نفس در کاری بآید و شکر الهی بسیار بجا آورد و درازات نفس  
مکافات آن بتر فیه آرام دادن خواهد شد و بوجوب شمع بوی رسانیدن میل آرد و اگر تجدید از منم آن بسبب  
تسویل نفسانی یا شیطانی قصاص شود صبح آن وزه دارد و اگر در روز غلی از غلات شرعی نفس شیطان بد  
کار آرد تنبیه آن شب بیداری همه شب بآن وزه پوسته است میاید شیطان چون آنرا از خود مایوس میشود  
نفس را شریک می دمی سازد و مایه و بر آید و تنبیه و تدارک نفس شیطان هر روز از شرارت باز می ماند بلکه



اور سو گیا کہ عرصہ کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلہ شریف (اللہ لا اللہ الا اللہ محمد رسول اللہ) پر حتما ہوں  
لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ کھیسے غلطی ہوئی  
کلہ شریف کے پڑھنے میں اسکو صحیح پڑھنا چاہئے اس خیال سے دوبارہ کلہ شریف پڑھتا ہوں دل پر  
تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جائے لیکن زبان سے بیاختہ بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے  
اشرف علی کل جاتا ہے حالانکہ مجھکو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار زبان  
سے ہی کلہ نکلتا ہے۔ دو تین بار جب یہی صورت ہوتی تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور یہی  
چند شخص حضور کے پاس تھے لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا ابوجہ اس کے کہ  
رقہ طاری ہو گئی زمیں پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ ماری اور مجھکو معلوم ہوتا تھا کہ  
میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا لیکن بدن میں پرستور  
بے حسی تھی اور وہ اثر نا طاقتی پرستور تھا لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور کا ہی خیال  
تھا لیکن حالت بیداری میں کلہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ایلوہ ہوا کہ اس خیال  
کو دل سے دور کیا جائے اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جائے بائیں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر  
دوسری کروٹ لیٹ کر کلہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف  
پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللہم صل علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی حالانکہ  
اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں آس رہی  
ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رسی خوب رویا اور بھی بہت سے وحوشات  
ہیں جو حضور کے ساتھ باعث محبت ہیں کہ انکے عرض کر دوں۔

جواب اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔  
۲۳ شوال ۱۳۳۲ھ۔

سوال جناب مخدوم مولانا غلام فیض علیکم السلام درجہ اشرف و برکاتہ۔ مکرمت نامہ وارو  
ہو کر باعث اعزاز ہو اید ناچیر حضرت جد امجد قبلہ عالم بطلانہ العالی کا بڑا نواسہ مولوی  
صاحب مرام کار کا ہے اس میں مشبہ نہیں کہ جناب نے ضروریات زمانہ کے لحاظ سے دینی خدمت  
بہت کی ہے اور بہت سے رسائل مفیدہ و نیات میں ذکر مارگوں کو مستفیض فرمایا مگر آپ سے



اب اتنا ہی اقرار کریں بلکہ اس سے بھی بڑا انکار کریں تو تکذیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کفر ہی تھا اقرار  
میں تو کچھ اندیشہ ہی نہیں بلکہ سات زمینوں کی جگہ اگر لاکھ دو لاکھ اور بیسی بیسی سیطرت اور زمینیں تسلیم کر لیں  
تو میں ذمہ کش ہوں کہ انکار سے زیادہ اس اقرار میں کچھ وقعت نہ ہوگی نہ کسی آیت کا تعارض کسی  
حدیث سے معارضہ رہا۔ اثر معلوم اس میں سات سے زیادہ کی نفی نہیں سو جب انکار اثر نہ کرے  
باوجود صحیح الحدیث یہ برأت ہے تو اقرار اراضی زائدہ از سبع میں تو کچھ ڈر ہی نہیں علاوہ پر  
بر تقدیر خاتمت زمانی انکار اثر نہ کرے تو قدر نبوی <sup>صلی اللہ علیہ وسلم</sup> کچھ افزائش نہیں ظاہر ہو کہ اگر ایک شہر  
آباد ہو اور اس کا ایک شخص حاکم ہو یا سب میں فصل تو بعد اس کے کہ اس شہر کی برابر دوسرا دوسرا  
ہی شہر آباد کیا جائے اور اس میں ہی ایسا ہی ایک حاکم ہو سب میں فصل تو اس شہر کی آبادی  
اور اس کے حاکم کی حکومت یا اس کے فرد فضل کی افضلیت سے کم یا افضل شہراؤں کی  
حکومت یا افضلیت میں کچھ کمی نہ آجائے گی اور اگر در صورت تسلیم اور چھ زمینوں کے  
وہاں کے آدم و نوح وغیرہم علیہم السلام یہاں کے آدم و نوح علیہم السلام وغیرہم سے زمانہ  
سابق میں ہوں تو باوجود مماثلت کی بھی آپ کی خاتمت زمانے سے انکار نہ ہو سکے گا جو وہاں  
کے <sup>موجود</sup> کے مساوات میں کچھ تحت کیجئے ہاں اگر خاتمت بسنے اتنا صاف ذالی تو صفت ہو  
لیجئے جیسا اس محمد ان نے عرض کیا ہے تو پھر ہوا رسول اللہ <sup>صلی اللہ علیہ وسلم</sup> اور کسی کو افراد مقصود بالخلق میں  
سے مماثل نہ ہو سکتے ہیں کہ سب سے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کی افسرہ ادخارجی ہی پر کیا  
افضلیت ثابت نہ ہوگی افراد مقدرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائیگی بلکہ اگر بالفرض بعد  
زمانہ نبوی <sup>صلی اللہ علیہ وسلم</sup> کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ لگے گا چہ جائے کہ  
آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی جو پڑ گیا جائے بلکہ  
ثبوت اثر نہ کر دے وراثت خاتمت ہے محض و مخالف خاتم النبیین نہیں جو یوں کہا جائے کہ  
یہ اثر شاذ یعنی مخالف روایت ثقات ہے اور اس سے یہ بھی واضح ہو گیا ہو گا کہ حسب درجہ منکر  
اثر اس اثر میں کوئی علت عامضہ بھی نہیں جو اسی راہ سے انکار صحت کیجئے کیونکہ اول تو امام  
یعنی کا اس اثر کی نسبت صحیح کہنا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ اس میں کوئی علت خاصہ نہ تھی  
کا درجہ فی الواقع نہیں دوسرے شذوذ تھا تو یہی تھا کہ مخالف جملہ خاتم النبیین سے اور علت تھی  
تبدیلی تھی اگر اور کوئی آیت یا حدیث ایسی ہی ہوتی جس سے اس کا کم زیادہ زمینوں  
کا ہونا یا انبیاء کا کم و بیش ہونا یا نہ ہونا ثابت ہوتا تو کھ سکتے تھے کہ وہ شذوذ یہ ہے مگر تنبیہ



Naife Islam



WWW.NAIFEISLAM.COM